

CONSULTA PÚBLICA RESPECTO A LA REVISIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA DESARROLLAR MODELOS DE COSTOS

1. **¿Considera que una segmentación de los operadores de telefonía móvil en tres grupos de operadores, un operador de alcance nacional que presta sus servicios en un área de cobertura similar a la del operador de mayor presencia en México; un operador de alcance nacional que presta sus servicios en un área de cobertura similar a la red del operador con segundo mayor tamaño, y un operador con un nivel de cobertura y escala de operación que sea similar a la de los operadores móviles de menor escala, permite obtener costos de interconexión representativos del mercado mexicano?**

La segmentación de los operadores de telefonía móvil en tres grupos propuesta por el Instituto Federal de Telecomunicaciones, permitirá la construcción de un modelo de costos más cercano a la realidad del mercado mexicano porque incluirá la dimensión y las escalas de los operadores que actualmente proveen servicios móviles. Modelando estos tres diferentes niveles, el Instituto podrá determinar con mayor precisión los costos reales de proveer interconexión en que incurren los agentes que actualmente participan del mercado y además se restan méritos a los cuestionamientos de modelar un operador único referente.

2. **¿Considera adecuado que para la definición de los operadores representativos, las variables relevantes en el caso de servicios de telecomunicaciones móviles sean usuarios, tráfico, disponibilidad de espectro y nivel de cobertura de las redes?**

Esas variables relevantes sí son las que se deben tener en cuenta, pero adicionalmente ese Instituto debe incluir con la misma relevancia e importancia el volumen del tráfico de datos para la definición de los operadores representativos.

3. **¿Considera que una segmentación de los operadores de telefonía móvil en tres grupos de operadores, un operador de alcance nacional que presta sus servicios en un área de cobertura similar a la del operador de mayor presencia en México; un operador de alcance nacional que presta sus servicios en un área de cobertura similar a la red del operador con segundo mayor tamaño, y un operador con un nivel de cobertura y escala de operación que sea similar a la de los operadores móviles de menor escala, permite obtener costos de interconexión representativos del mercado mexicano?**

Sí es adecuada porque de esa manera se lograría incluir en el modelo las características representativas de los actuales operadores que prestan servicios en México.

4. **¿Qué otras variables considera que deban ser tomadas en cuenta para modelar al operador hipotético eficiente que reflejen las asimetrías naturales de las redes a ser interconectadas?**

También se debe considerar como una variable para modelar al operador hipotético eficiente los efectos de la venta de torres por parte de los operadores móviles pues si se considera que al desincorporar esa infraestructura lo que se paga por ella se paga deja de ser gastos de capital para ser gastos de operación, eso debe reducir los costos de terminación.

1. **¿Considera adecuado que para modelar al operador hipotético eficiente se tome en cuenta un número limitado de operadores representativos que utilicen tecnologías modernas eficientes?**
-

CONSULTA PÚBLICA RESPECTO A LA REVISIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA DESARROLLAR MODELOS DE COSTOS

Es muy importante definir con precisión las diferentes escalas de los operadores representativos para que en el modelo se reflejen adecuadamente sus costos de interconexión y se fomente la inversión en infraestructura incluso en zonas apartadas.

De esta manera los diferentes proveedores de servicios fijos podrán encuadrarse en alguno de las escalas de los operadores representativos por lo que sí resulta adecuado que para modelar a un operador hipotético eficiente se tome en cuenta a un número determinado de operadores

- 2. ¿Considera adecuado que para la definición de los operadores representativos, las variables relevantes en el caso de servicios de telecomunicaciones fijos sean usuarios, tráfico y presencia a nivel geográfico de los concesionarios en México, reflejada en las principales ciudades, localidades o poblaciones que atiende, así como en la cantidad de ellas en las que tiene presencia?**

En caso de que la información sobre los usuarios, tráfico y presencia geográfica pueda ser incorporada al modelo de costos de manera eficiente, es decir considerando adecuadamente la densidad de usuarios por Km² o la dispersión de las localidades en las que se dará servicio, entonces sí resulta apropiado considerar esas variables relevantes para la definición de los operadores representativos .

- 3. ¿Considera que una segmentación de los operadores de telefonía local fija en cuatro grupos de operadores, un operador de alcance nacional, un operador de alcance interestatal que opera en ciudades grandes y medianas, un operador de alcance interestatal que opera en ciudades grandes, medianas y pequeñas, y un operador situado en localidades o poblaciones de menor tamaño, permite obtener costos de interconexión representativos del mercado mexicano?**

Modelando las escalas de los operadores que actualmente proveen o pudieran proveer servicios en el mercado mexicano los cuales pueden ser alguno de los 4 diferentes propuestos por ese Instituto, sí se podrían obtener de alguna manera los costos de interconexión fija representativos del mercado mexicano.

De la misma manera que se presentó en una de las respuestas anteriores, para ello es importante definir con precisión las diferentes escalas de los operadores representativos para que en el modelo se reflejen adecuadamente sus costos de interconexión y se fomente la inversión en infraestructura incluso en zonas apartadas.

- 4. ¿Qué otras variables considera que deban ser tomadas en cuenta para modelar al operador hipotético eficiente que reflejen las asimetrías naturales de las redes a ser interconectadas?**
-

Vale la pena destacar que el tráfico de datos es una variable fundamental para modelar al operador representativo y por tanto no debe escapar a ese Instituto que los costos de interconexión de voz tienden a disminuir cuando se incrementa el volumen en el tráfico de datos.

CONSULTA PÚBLICA RESPECTO A LA REVISIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA DESARROLLAR MODELOS DE COSTOS

¿Considera adecuado que las redes modeladas sean capaces de proporcionar todos los servicios que brindan los operadores en México mediante el uso de tecnologías modernas eficientes?

Sí es adecuado.

¿Considera adecuado migrar hacia un esquema de Costos Incrementales de Largo Plazo Puros para la determinación de las tarifas de interconexión?

Atendiendo a lo señalado por ese Instituto en el sentido de que la metodología LRIC puro es una etapa previa a Bill&Keep en el cual se asumen tráficos entre redes similares y balanceados, sí resulta adecuado el esquema de Costos Incrementales de Largo Plazo Puros para la determinación de las tarifas de interconexión porque en éste aún reconoce las asimetrías de las diferentes escalas de operadores representativos.

En caso afirmativo, ¿en que (sic) tiempo considera que debería darse esta migración de esquemas y cómo?

El tránsito hacia un esquema de Costos Incrementales de Largo Plazo Puros para la determinación de las tarifas de interconexión le aporta eficiencia al mercado por lo tanto si este se implementa en el corto plazo, entonces eso sería socialmente valioso

¿Considera adecuado que se realice una migración a una metodología de costos incrementales puros en el contexto de las asimetrías naturales de las redes a que se refiere el artículo 131 de la LFTR?

Para la eventual migración a esta metodología también se debe considerar la asimetría generada por el no cobro de interconexión por parte de los operadores más grandes del mercado. Esta es una diferencia importante en el mercado mexicana que debe ser considerada.

¿Considera que la migración a una metodología de Costos Incrementales de Largo Plazo Puros permitiría establecer condiciones más equitativas de competencia y ofrecer menores precios al usuario para llamadas terminadas en redes móviles?

Una de las condicionantes más relevantes para alcanzar un esquema de competencia equitativa es la adecuada diferenciación entre operadores exclusivos o de nicho, operadores nacionales y operadores de regiones apartadas. Esta distinción bien podría llevar a la fijación de los incentivos adecuados en la política pública de competencia y de cobertura.

¿Considera que existen elementos adicionales que deba tomar en cuenta el Instituto al valorar la transición hacia un esquema de Costos Incrementales de Largo Plazo Puros?

Se tiene que considerar dentro de esta metodología en los términos más precisos posibles, el despliegue y el tráfico en la tecnología LTE (4G) por parte de todos los operadores móviles.

¿Se debe considerar otro modelo de costos y cuáles serían las ventajas frente al de costos puros?

La metodología LRIC puro, parece ser la más adecuada.
