

## **Resolución que emite el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones respecto de la solicitud de enajenación de partes sociales de la empresa Gold Data México, S. de R.L. de C.V., titular de una concesión única para uso comercial.**

### **Antecedentes**

**Primero.- Decreto de Reforma Constitucional.** El 11 de junio de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “*Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones*”, mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (Instituto), como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.

**Segundo.- Decreto de Ley.** El 14 de julio de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “*Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión*”, mismo que entró en vigor el 13 de agosto de 2014.

**Tercero.- Estatuto Orgánico.** El 4 de septiembre de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “*Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones*” (Estatuto Orgánico), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014.

**Cuarto.- Otorgamiento de la Concesión.** El 20 de mayo de 2020, el Instituto otorgó a favor de Gold Data México, S. de R.L. de C.V. un título de concesión única para uso comercial, con una vigencia de 30 (treinta) años contados a partir del 15 de julio de 2020, con el que actualmente presta los servicios de acceso a internet, provisión de capacidad, conducción de señales, transmisión de datos y transporte de señales del servicio local en Lomas de Santa Fe, Demarcación Territorial de Álvaro Obregón y La Rosita, Demarcación Territorial de Cuajimalpa de Morelos, en la Ciudad de México; el Municipio de Tepeji del Río de Ocampo, en el Estado de Hidalgo; los Municipios de Aculco, Coyotepec, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Huehuetoca, Jilotepec, Polotitlán, Soyaniquilpan de Juárez, Teoloyucan, Tepetzotlán y Tultitlán, en el Estado de México; y los Municipios de El Marqués, Pedro Escobedo y San Juan del Río, en el Estado de Querétaro.

**Quinto.- Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.** El 30 de septiembre 2024, Gold Data México, S. de R.L. de C.V. presentó ante el Instituto, el aviso de intención para llevar a cabo la enajenación de la parte social propiedad del C. Rafael Antonio Vanegas Meza a favor de los CC.

Renato Antonio Tradardi Jaramillo, quien ya ostenta el carácter de socio en dicha sociedad, y Axael Arteaga Fragachán (Solicitud de Enajenación de Partes Sociales).

Posteriormente, el día 24 de octubre de 2024, Gold Data México, S. de R.L. de C.V. presentó ante el Instituto información adicional a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales, en respuesta al requerimiento de información formulado mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/1040/2024.

**Sexto.- Solicitud de Opinión a la Unidad de Competencia Económica.** Mediante oficio IFT/223/UCS/DG-CTEL/1129/2024, notificado el 30 de octubre de 2024 vía correo electrónico, la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios del Instituto, solicitó a la Dirección General de Concentraciones y Concesiones de la Unidad de Competencia Económica la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.

**Séptimo.- Solicitud de Opinión Técnica.** Mediante oficio IFT/223/UCS/8366/2024, notificado el 4 de noviembre de 2024 a través de correo electrónico, el Instituto solicitó a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (Secretaría) la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución).

**Octavo.- Opinión de la Unidad de Competencia Económica.** Mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/264/2024, notificado vía correo electrónico el 6 de noviembre de 2024 a la Unidad de Concesiones y Servicios, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones remitió la opinión correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.

**Noveno.- Opinión Técnica de la Secretaría.** El 26 de noviembre de 2024, mediante oficio 2.1.2.-583/2024, la Dirección General de Políticas de Telecomunicaciones y Radiodifusión de la Secretaría remitió el diverso 4.0.-154 de fecha 22 de noviembre de 2024, el cual contiene la opinión de dicha dependencia respecto de la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.

En virtud de los antecedentes referidos, y

## Considerando

**Primero.- Competencia.** Conforme lo dispone el artículo 28, párrafo décimo octavo, de la Constitución, corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, de conformidad con el párrafo décimo séptimo del citado artículo, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que, entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia; impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

Ahora bien, el artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (Ley) establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (Ley de Competencia), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

De igual manera, corresponde al Pleno del Instituto, conforme a lo establecido en los artículos 15, fracción IV, y 17, fracción I, de la Ley, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, en términos de los artículos 32 y 33, fracción IV, del Estatuto Orgánico corresponde a la Unidad de Concesiones y Servicios, a través de la Dirección General de Concesiones de Telecomunicaciones, tramitar y evaluar, entre otros, los cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de telecomunicaciones para someterlas a consideración del Pleno del Instituto, previa opinión de la Unidad de Competencia Económica.

En este orden de ideas, considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones, así como la facultad de autorizar cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.

**Segundo.- Marco legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.** De conformidad con lo antes señalado, la normatividad aplicable que establece los requisitos de procedencia para solicitar la autorización para llevar a cabo la enajenación o suscripción de acciones o partes sociales del capital de una empresa se encuentra contenida en el artículo 112 de la Ley, el cual establece lo siguiente:

**“Artículo 112.** El concesionario, cuando sea una persona moral, presentará al Instituto, a más tardar el treinta de junio de cada año, su estructura accionaria o de partes sociales de que se trate, con sus respectivos porcentajes de participación, acompañando además una relación de los accionistas que sean titulares del cinco por ciento o más del capital social de la empresa, así como el nombre de las personas físicas que participen directa o indirectamente con el diez por ciento o más del capital social de la empresa, sus principales accionistas y sus respectivos porcentajes de participación, a la que acompañará la información en el formato que determine el Instituto.

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

- I. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;
- II. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;
- III. La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y
- IV. El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

[...]

[...]

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

[...]”.

Ahora bien, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido en el artículo 174-C, fracción VII, de la Ley Federal de Derechos,

correspondiente al pago de derechos relativo a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales de las concesiones en materia de telecomunicaciones, como es el caso que nos ocupa.

**Tercero.- Concentración.** Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones por lo que en estos ejercerá, en forma exclusiva, las facultades que las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados, con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. constitucionales.

En este sentido, la Ley en el artículo 112 establece como regla general la obligación que tienen a su cargo todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social; siempre y cuando no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

Asimismo, el artículo 61 de la Ley de Competencia señala qué se entiende por concentración: la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos.

En este tenor, el artículo 86 de la Ley de Competencia ordena textualmente lo siguiente:

*“Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:*

- I. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;*
- II. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o*
- III. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientos mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.*

*Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.*

*Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.*

*Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión”.*

Como se desprende del citado precepto, únicamente los casos que encuadren en los supuestos normativos indicados en las fracciones I, II y III del mismo, deberán ser autorizados previamente por el Instituto en términos de los artículos 5 y 87 de la Ley de Competencia; de igual forma, los Agentes Económicos que participen directamente en la concentración de que se trate están obligados a notificarla al Instituto, tal y como lo dispone el artículo 88 de la Ley de Competencia.

En ese contexto, la Dirección General de Concentraciones y Concesiones remitió la opinión correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales a través del oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/264/2024, notificado el 6 de noviembre de 2024 vía correo electrónico, concluyendo lo siguiente:

“[...]

##### **5. Análisis y opinión en materia de competencia económica de la Operación**

*A partir de la información remitida por la UCS y disponible para la UCE, se tienen los siguientes elementos:*

- *La Operación consiste en la enajenación de 1 (una) parte social de la que es titular Rafael Vanegas, representativa del 25% (veinticinco por ciento) del capital social de Gold Data México, a favor de los CC. Renato Tradardi y Axael Arteaga, quienes adquirirían, respectivamente, el 80% (ochenta por ciento) y el 20% (veinte por ciento) del valor de esa parte social.*
- *Con motivo de la Operación, Renato Tradardi aumentaría su participación en el capital social de Gold Data México de 75% (setenta y cinco por ciento) a 95% (noventa y cinco por ciento), mientras que Axael Arteaga ingresaría como accionista de Gold Data México con una participación del 5% (cinco por ciento).*
- *Gold Data México es titular de 1 (una) concesión única para uso comercial que le permite brindar servicios de acceso a Internet, transmisión de datos, transporte de señales del servicio local, conducción de señales y provisión de capacidad, en diversas localidades de la Ciudad de México, así como en distintos municipios de los estados de Querétaro, Estado de México e Hidalgo.*
- *Antes de la Operación, el GIE de Renato Tradardi ya posee el 75% (setenta y cinco por ciento) del capital social de Gold Data México y, con motivo de la Operación, su participación aumentaría a 95% (noventa y cinco por ciento). Por lo anterior, se observa que Renato Tradardi tendría el control de Gold Data México antes y después de la Operación.*

- *El GIE de Axael Arteaga, así como Personas Vinculadas/Relacionadas, no cuentan con títulos de concesión para la provisión de servicios en los sectores de telecomunicaciones o radiodifusión en México.*

*Con base en lo anterior, no se prevén efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la prestación de servicios de telecomunicaciones como consecuencia de la Operación.*

[...]” (Sic).

Con base en la información disponible, se determina que la operación consistente en la enajenación de 1 (una) parte social de la que es titular el C. Rafael Antonio Vanegas Meza, representativa del 25% (veinticinco por ciento) del capital social de Gold Data México, S. de R.L. de C.V., a favor de los CC. Renato Antonio Tradardi Jaramillo y Axael Arteaga Fragachán, quienes adquirirían, respectivamente, el 80% (ochenta por ciento) y el 20% (veinte por ciento) del valor de esa parte social, previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicios de telecomunicaciones. Ello en virtud de los siguientes elementos: (i) con motivo de la operación, el C. Renato Antonio Tradardi Jaramillo aumentaría su participación en el capital social de Gold Data México, S. de R.L. de C.V. de 75% (setenta y cinco por ciento) a 95% (noventa y cinco por ciento), mientras que el C. Axael Arteaga Fragachán ingresaría como socio de Gold Data México, S. de R.L. de C.V. con una participación del 5% (cinco por ciento); (ii) Gold Data México, S. de R.L. de C.V. es titular de 1 (una) concesión única para uso comercial con la que actualmente presta los servicios de acceso a internet, provisión de capacidad, conducción de señales, transmisión de datos y transporte de señales del servicio local en Lomas de Santa Fe, Demarcación Territorial de Álvaro Obregón y La Rosita, Demarcación Territorial de Cuajimalpa de Morelos, en la Ciudad de México; el Municipio de Tepeji del Río de Ocampo, en el Estado de Hidalgo; los Municipios de Aculco, Coyotepec, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Huehuetoca, Jilotepec, Polotitlán, Soyaniquilpan de Juárez, Teoloyucan, Tepotzotlán y Tultitlán, en el Estado de México; y los Municipios de El Marqués, Pedro Escobedo y San Juan del Río, en el Estado de Querétaro; (iii) antes de la operación, el grupo de interés económico del C. Renato Antonio Tradardi Jaramillo ya posee el 75% (setenta y cinco por ciento) del capital social de Gold Data México, S. de R.L. de C.V. y, con motivo de la operación, su participación aumentaría a 95% (noventa y cinco por ciento), por lo que se observa que el C. Renato Antonio Tradardi Jaramillo tendría el control de Gold Data México, S. de R.L. de C.V. antes y después de la operación; y (iv) el grupo de interés económico del C. Axael Arteaga Fragachán, así como personas vinculadas/relacionadas, no cuentan con títulos de concesión para la provisión de servicios en los sectores de telecomunicaciones o radiodifusión en México.

**Cuarto.- Análisis de la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.** De la revisión al marco legal aplicable, se concluye que los requisitos de procedencia que debe cumplir el concesionario que solicite autorización para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital, son los siguientes:

- i. Que el titular de la concesión dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una enajenación o suscripción de acciones o partes sociales, debiendo

acompañar el mismo con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

- ii. Que el concesionario exhiba comprobante del pago de derechos establecido en la Ley Federal de Derechos.
- iii. Que se solicite a la Secretaría la opinión técnica no vinculante, prevista en el artículo 28, párrafo décimo octavo, de la Constitución y el artículo 112, párrafo segundo, fracción II, de la Ley, respecto de la solicitud de enajenación o suscripción que se presente.

En cuanto al requisito marcado con el numeral i), se desprende que en el expediente administrativo constan los escritos presentados por Gold Data México, S. de R.L. de C.V., los días 30 de septiembre y 24 de octubre de 2024, mediante los cuales dio el aviso de la intención para llevar a cabo la enajenación de la parte social propiedad del C. Rafael Antonio Vanegas Meza a favor de los CC. Renato Antonio Tradardi Jaramillo, quien ya ostenta el carácter de socio en dicha sociedad, y Axael Arteaga Fragachán.

Al respecto, de conformidad con la información que obra en el expediente abierto en el Instituto a nombre de la concesionaria, la estructura de partes sociales de Gold Data México, S. de R.L. de C.V está compuesta de la siguiente manera:

Socios	Partes Sociales	%
Rafael Antonio Vanegas Meza	1	25%
Renato Antonio Tradardi Jaramillo	1	75%
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

En relación con lo anterior, la operación solicitada consiste en llevar a cabo la enajenación de una parte social conforme a lo siguiente:

Socio	Número de partes sociales a enajenar	% a adquirir de la parte social	Adquirente
Rafael Antonio Vanegas Meza	1	80	Renato Antonio Tradardi Jaramillo
		20	Axael Arteaga Fragachán

De autorizarse la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales y una vez que ésta se concrete, la estructura de partes sociales de Gold Data México, S. de R.L. de C.V. quedaría de la siguiente forma:

Socios	Partes Sociales	%
Renato Antonio Tradardi Jaramillo	1	95%
Axael Arteaga Fragachán	1	5%
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

Por lo que se refiere al segundo requisito de procedencia, destaca que, con el escrito presentado ante el Instituto el 30 de septiembre de 2024, Gold Data México, S. de R.L. de C.V. exhibió la factura número 240009742 por el estudio y, en su caso, la autorización de solicitudes de modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, relativas a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C, fracción VII, de la Ley Federal de Derechos.

Ahora bien, en relación con lo señalado en el párrafo décimo octavo del artículo 28 de la Constitución, a través del oficio IFT/223/UCS/8367/2024, notificado el 4 de noviembre de 2024 a través de correo electrónico, el Instituto solicitó a la Secretaría la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales. Al respecto, el 26 de noviembre de 2024, mediante oficio 2.1.2.-583/2024, la Dirección General de Políticas de Telecomunicaciones y Radiodifusión de la Secretaría notificó el diverso 4.0.-154 de fecha 22 de noviembre de 2024, mediante el cual dicha dependencia emitió la opinión técnica sin formular objeción alguna respecto a la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.

Finalmente, con el escrito presentado el 30 de septiembre de 2024, Gold Data México, S. de R.L. de C.V. exhibió copia certificada de la escritura pública número 843, de fecha 18 de enero de 2024, pasada ante la fe del Notario Público número 41 de Tijuana, Baja California, relativa a la enajenación de la parte social propiedad del C. Rafael Antonio Vanegas Meza a favor de los CC. Renato Antonio Tradardi Jaramillo y Axael Arteaga Fragachán, la cual es coincidente con los movimientos de partes sociales que son objeto de la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales.

En relación con dicho instrumento, el Cuarto Punto del orden del día del Acta de Asamblea protocolizada en el mismo, establece lo siguiente:

*“4.- Propuesta para enajenar una parte social y en su caso, su aprobación.---- [...] Los socios, también precisaron que el presente Acuerdo se sujeta a la condición suspensiva de su previa aprobación por parte del Instituto Federal de Telecomunicaciones---- En consecuencia, una vez que la autoridad competente emita resolución favorable respecto de este Acuerdo; opere la afirmativa ficta, en términos del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; o bien, se expida la Constancia de inscripción en el Registro Público de Telecomunicaciones del Instituto Federal de Telecomunicaciones, relativo a la titularidad de partes sociales, lo que sucede primero, la distribución del capital social quedará en los siguientes término:-----*

SOCIO	PARTE SOCIAL	VALOR
Renato Antonio Tradardi Jaramillo	1	(...)

<i>Axael Arteaga Fragachán</i>	1	(...)
<i>Total</i>	2	(...)

(Sic).”

En ese sentido, se concluye que, de lo señalado en el punto anteriormente transcrito, las partes acuerdan que la validez y efectos legales de la enajenación de partes sociales está sujeta a la condición suspensiva consistente, entre otras, a que el Instituto autorice en definitiva dicho acto.

En virtud de esto, y toda vez que Gold Data México, S. de R.L. de C.V. satisface la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 112 de la Ley, el Instituto considera procedente autorizar la Solicitud de Enajenación de Partes Sociales presentada por dicha concesionaria.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo sexto, décimo séptimo y décimo octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6, fracción IV, 7, 15, fracción IV, 17, fracción I, 112 y 177, fracción XI, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35, fracción II, 36, 38, 39 y 57, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; y 1, 6, fracción XXXVIII, 32, 33, fracción IV, del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, así como lo establecido en el Transitorio Tercero del *“Acuerdo que determina la conclusión de la vigencia del Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, por causa de fuerza mayor, determina los casos en que se suspenden los plazos y términos de ley, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 28, párrafos segundo y tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 115, segundo párrafo y 121 de la Ley Federal de Competencia Económica, con motivo de las medidas de contingencia por la pandemia de coronavirus COVID-19, así como sus excepciones, a fin de preservar las funciones esenciales a cargo del propio Instituto y garantizar la continuidad y calidad en la prestación de los servicios de telecomunicaciones y radiodifusión”*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de agosto de 2021, el Pleno de este Instituto expide la siguiente:

## Resolución

**Primero.-** Se autoriza a Gold Data México, S. de R.L. de C.V. a llevar a cabo la enajenación de partes sociales solicitada, en términos de lo señalado en el Considerando Cuarto de la presente Resolución, a efecto de que la estructura de partes sociales de dicha concesionaria, posterior al movimiento solicitado, quede de la siguiente manera:

Socios	Partes Sociales	%
Renato Antonio Tradardi Jaramillo	1	95%
Axael Arteaga Fragachán	1	5%
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

**Segundo.-** Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar a Gold Data México, S. de R.L. de C.V. la autorización para llevar a cabo la enajenación de partes sociales a que se refiere la presente Resolución de conformidad con el Resolutivo Primero.

**Tercero.-** Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a inscribir en el Registro Público de Concesiones, la autorización otorgada en la presente Resolución.

**Javier Juárez Mojica**  
**Comisionado Presidente\***

**Arturo Robles Rovalo**  
**Comisionado**

**Sóstenes Díaz González**  
**Comisionado**

**Ramiro Camacho Castillo**  
**Comisionado**

Resolución P/IFT/111224/771, aprobada por unanimidad en la XXXI Sesión Ordinaria del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, celebrada el 11 de diciembre de 2024.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo sexto, décimo séptimo y vigésimo primero, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, 16, 23, fracción I y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

---

\* En suplencia por ausencia del Comisionado Presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones, suscribe el Comisionado Javier Juárez Mojica, con fundamento en el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

