# **VERSIÓN PÚBLICA DE LA RESOLUCIÓN CONTENIDA EN EL ACUERDO P/IFT/280916/513**

**APROBADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES EN SU XXXIII SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016, POR MEDIO DE LA CUAL AUTORIZÓ A LA EMPRESA RADIO BO, S.A. DE C.V., A LLEVAR A CABO LA ENAJENACIÓN DE ACCIONES.**

**Fecha de Clasificación:** 23 de noviembre de 2016.

**Unidad Administrativa:** Dirección General de Concesiones de Radiodifusión, por contener información Confidencial de acuerdo con los artículos 68, 108, 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 106, 107 y 111 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los artículos Cuarto, Sexto y Trigésimo Octavo del *“Acuerdo del Consejo Nacional de Sistema de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas”.*

**Núm. de Resolución:** P/IFT/280916/513.

**Descripción del asunto:** La empresa denominada Radio BO, S.A. de C.V., el 12 de julio de 2016 presentó ante el Instituto Federal de Telecomunicaciones, el escrito mediante el cual, en términos de lo establecido en el párrafo segundo del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión solicitó autorización a este Instituto para llevar a cabo el cambio de titularidad de las acciones representativas del capital social de la concesionaria.

**Fundamento legal:** Confidencial, con fundamento en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016; el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el DOF el 4 de mayo de 2015; así como el Lineamiento Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, publicado en el DOF el 15 de abril de 2016.

**Motivación:** Contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

**Secciones Confidenciales:** Las secciones marcadas en color azul con la inscripción que dice **“CONFIDENCIAL POR LEY”**.

**Firma y Cargo del Servidor Público que clasifica:** Lic. Álvaro Guzmán Gutiérrez, Director General de Concesiones de Radiodifusión.

Fin de la leyenda.

# **RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES AUTORIZA LA ENAJENACIÓN DE ACCIONES DE LA EMPRESA RADIO BO, S.A. DE C.V., CONCESIONARIA PARA EL USO, APROVECHAMIENTO Y EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE LA FRECUENCIA 105.5 MHz, CON DISTINTIVO DE LLAMADA XHBO-FM EN SAN JOSÉ DE LA SONAJA, GUANAJUATO.**

## **ANTECEDENTES**

1. **Refrendo de la Concesión.-** El19 de octubre de 2004,de conformidad con lo establecido en la abrogada Ley Federal de Radio y Televisión, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (en lo sucesivo la “Secretaría”) otorgó el refrendo de la Concesión para instalar, operar y explotar comercialmente la frecuencia 1330 kHz, con distintivo de llamada XEBO-AM en Irapuato, Guanajuato (en lo sucesivo la “Concesión”), en favor de Sucesores Alfonso Martínez Vela XEBO, S.A. de C.V., (en lo sucesivo “**Sucesores Alfonso Martínez Vela**”) para continuar operándola y explotándola comercialmente, con vigencia al 17 de enero de 2016[[1]](#footnote-1).
2. **Acuerdo cambio de frecuencias.**- El 15 de septiembre de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (en lo sucesivo el “DOF”), el “Acuerdo por el que se establecen los requisitos para llevar a cabo el cambio de frecuencias autorizadas para prestar el servicio de radio y que operan en la banda de Amplitud Modulada, a fin de optimizar el uso, aprovechamiento y explotación de un bien del dominio público en transición a la radio digital" (en lo sucesivo el "Acuerdo de AM a FM").
3. **Autorización de cambio de frecuencia.**- Mediante oficio CFT/D01/STP/7349/10 de fecha 23 de febrero de 2011, la extinta Comisión Federal de Telecomunicaciones, hizo del conocimiento de **Sucesores Alfonso Martínez Vela**, la autorización de cambio de frecuencia de la 1330 kHz a la 105.5 MHz, con distintivo de llamada XHBO-FM, en términos de lo establecido en el Acuerdo de AM a FM.
4. **Decreto de Reforma Constitucional.-** Con fecha 11 de junio de 2013, se publicó en el DOF el “Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones” (en lo sucesivo el “Decreto de Reforma Constitucional”), mediante el cual se creó el Instituto Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo el “Instituto”) como un órgano autónomo que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones.
5. **Decreto de Ley.-** El 14 de julio de 2014 se publicó en el DOF, el “Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión”, el cual entró en vigor el 13 de agosto de 2014.
6. **Estatuto Orgánico.-** El 4 de septiembre de 2014, se publicó en el DOF, el “Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones” (en lo sucesivo el “Estatuto Orgánico”), mismo que entró en vigor el 26 de septiembre de 2014 y fue modificado el 17 de octubre de 2014.
7. **Solicitud de Enajenación de Acciones.-** Mediante escrito presentado ante la Oficialía de Partes del Instituto el día 12 de julio de 2016, el representante legal de **Sucesores Alfonso Martínez Vela** señaló la intención de su representada de llevar a cabo la enajenación de la totalidad de las acciones representativas del capital social, de las que son titulares las C.C. Jaqueline, Rebeca Elizabeth y Lorena Margarita, todas de apellidos Pérez Toscano, a favor de los C.C. Edgar Pereda Gómez y María Eugenia Fernández Hidalgo (en lo sucesivo la “Solicitud de Enajenación de Acciones”).
8. **Solicitud de Opinión en Materia de Competencia Económica.-** La Dirección General de Concesiones de Radiodifusión (en lo sucesivo la “DGCR”) adscrita a la Unidad de Concesiones y Servicios (en lo sucesivo la “UCS”) a través del oficio IFT/223/UCS/DG-CRAD/2686/2016 remitido el día 3 de agosto de 2016 a la Unidad de Competencia Económica (en lo sucesivo la “UCE”), solicitó la opinión en materia de competencia económica respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.
9. **Solicitud de Opinión Técnica a la Secretaría.-** Mediante oficio IFT/223/UCS/1249/2016 notificado el 8 de agosto 2016, el Instituto, a través de la UCS, solicitó a la Secretaría, la opinión técnica correspondiente a la Solicitud de Enajenación de Acciones, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en lo sucesivo la “Constitución”) y el artículo 112, párrafo segundo, fracción II, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (en lo sucesivo la “Ley”).
10. **Opinión en Materia de Competencia Económica.-** Mediante oficio IFT/226/UCE/DG-CCON/338/2016 de fecha 2 de septiembre de 2016, la UCE, a través de la Dirección General de Concentraciones y Concesiones enviado a la UCS el mismo día, emitió opinión en materia de competencia económica, respecto de la Solicitud de Enajenación de Acciones.
11. **Opinión Técnica de la Secretaría.-** Mediante oficio 2.1.-538/2016 de fecha 8 de septiembre de 2016, recibido en el Instituto el mismo día, la Dirección General de Política de Telecomunicaciones y de Radiodifusión de la Secretaría, remitió la opinión favorable a la Solicitud de Enajenación de Acciones, contenida en el diverso oficio número 1.-221 de fecha 8 de septiembre de 2016, suscrito por la Subsecretaria de Comunicaciones en ausencia del Secretario de Comunicaciones y Transportes.
12. **Autorización de Modificación de Estatutos Sociales.**-Mediante oficio IFT/UCS/DG-CRAD/3062/2016 notificado el 12 de septiembre de 2016, la DGCR, autorizó, entre otras, la modificación a los estatutos sociales de la sociedad **Sucesores Alfonso Martínez Vela**, para cambiar la denominación social a **Radio BO, S.A. de C.V.** (en lo sucesivo “**Radio BO**”).

En virtud de los Antecedentes referidos y

## **CONSIDERANDO**

**Primero.-** **Ámbito** **Competencial.** Conforme lo dispone el artículo 28, párrafo décimo quinto y décimo sexto de la Constitución, el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en la Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales, garantizando lo establecido en los artículos 6o. y 7o. de la propia Constitución.

Por su parte, el párrafo décimo séptimo del artículo 28 de la Constitución dispone que corresponde al Instituto el otorgamiento, la revocación, así como la autorización de cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones.

Asimismo, el Instituto es la autoridad en la materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que entre otros aspectos, regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia e impondrá límites al concesionamiento y a la propiedad cruzada que controle varios medios de comunicación que sean concesionarios de radiodifusión y telecomunicaciones que sirvan a un mismo mercado o zona de cobertura geográfica.

El artículo 112 de la Ley, establece que en cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica (en lo sucesivo la “Ley de Competencia”), el concesionario estará obligado a dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales.

Igualmente, corresponde al Pleno del Instituto, conforme a lo establecido en los artículos 15 fracción IV y 17 fracción I de la Ley y 6 del Estatuto Orgánico, la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones.

En este sentido, conforme al artículo 32 del Estatuto Orgánico, corresponden originariamente al Titular de la UCS las atribuciones conferidas a la Dirección General de Concesiones de Radiodifusión, en este sentido en términos del artículo 34 fracción IV del ordenamiento jurídico en cita, corresponde a la UCS tramitar y evaluar las solicitudes de cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con las concesiones en materia de radiodifusión para someterlas a consideración del Pleno.

Con respecto a lo planteado y considerando que el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión de las telecomunicaciones y la radiodifusión, así como la facultad de autorizar cesiones o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno y decisión del Instituto, se encuentra plenamente facultado para resolver la Solicitud de Enajenación de Acciones.

**Segundo.-** **Marco legal aplicable a la Solicitud de Enajenación de Acciones.** Como quedó señalado en el Considerando que antecede, el artículo 112 de la Ley establece el procedimiento al que deben sujetarse los concesionarios que pretendan suscribir o enajenar acciones en un acto o sucesión de actos, que represente el 10 % (diez por ciento) o más del monto de su capital social, el ordenamiento antes referido textualmente señala lo siguiente:

“**Artículo 112.** (…)

En cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales en un acto o sucesión de actos, que represente el diez por ciento o más del monto de su capital social, y siempre que no se actualice la obligación de notificar la operación conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el concesionario estará obligado a observar el régimen siguiente:

1. El concesionario deberá dar aviso al Instituto de la intención de los interesados en realizar la suscripción o enajenación de las acciones o partes sociales, ya sea directa o indirectamente, debiendo acompañar el aviso con la información detallada de las personas interesadas en adquirir las acciones o partes sociales;
2. El Instituto tendrá un plazo de diez días hábiles contados a partir de la presentación del aviso, para solicitar la opinión de la Secretaría;
3. La Secretaría tendrá un plazo de treinta días naturales para emitir opinión, y
4. El Instituto tendrá un plazo de quince días hábiles contados a partir de que reciba la opinión de la Secretaría o en caso que no se hubiere emitido opinión, a partir de que fenezca el plazo referido en la fracción que antecede, para objetar con causa justificada la operación de que se trate. Transcurrido dicho plazo sin que la operación hubiere sido objetada por el Instituto, se tendrá por autorizada.

Las operaciones que no hubieren sido objetadas por el Instituto deberán inscribirse en el libro de registro de accionistas o socios de la persona moral, sin perjuicio de las autorizaciones que se requieran de otras autoridades conforme a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables.

No se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo cuando la suscripción o enajenación se refiera a acciones o partes sociales representativas de inversión neutra en términos de la Ley de Inversión Extranjera o cuando se trate de aumentos de capital que sean suscritos por los mismos accionistas, siempre que no se modifique la proporción de la participación de cada uno de ellos en el capital social.

Tampoco se requerirá presentar el aviso a que se refiere la fracción I de este artículo en el caso de fusión de empresas, escisiones o reestructuras corporativas, siempre que los cambios en la tenencia accionaria sean dentro del mismo grupo de control o dentro del mismo agente económico. A tal efecto, se deberá notificar la operación al Instituto dentro de los treinta días naturales siguientes a su realización.

En caso de que el interesado en suscribir o adquirir acciones o partes sociales sea una persona moral, en el aviso al que se refiere la fracción I de este artículo, deberá presentar la información necesaria para que el Instituto conozca la identidad de las personas físicas que tengan intereses patrimoniales mayores al diez por ciento del capital de dicha persona moral.

En caso de que se actualice la obligación de notificar una concentración conforme a lo previsto en la Ley Federal de Competencia Económica, el Instituto dará trámite a la solicitud conforme a lo previsto para dicho procedimiento en la ley de la materia, considerando además los criterios establecidos en esta Ley.

Este artículo deberá incluirse íntegra y expresamente en los estatutos sociales del concesionario, así como en los títulos o certificados que éste emita. Para efectos de lo anterior, el concesionario contará con un plazo de noventa días hábiles contados a partir de la fecha de la concesión, para presentar ante el Instituto las modificaciones correspondientes a sus estatutos sociales.”

[Énfasis añadido]

Asimismo, el Decreto de Reforma Constitucional, incorporó en el artículo 28 párrafo décimo séptimo, la obligación del Instituto de notificar al Secretario del ramo previo a su determinación, todas las solicitudes de cesiones de derechos o cambios de control accionario, titularidad u operación de sociedades relacionadas con concesiones en materia de radiodifusión y telecomunicaciones, para que éste pueda emitir su opinión técnica no vinculante.

Ahora bien, aunado a los preceptos antes señalados, cabe destacar que para este tipo de solicitudes debe acatarse el requisito de procedencia establecido por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la solicitud, el cual dispone la obligación de pagar los derechos por el trámite relativo al estudio de solicitud y documentación inherente a la misma, de cambios o modificaciones técnicas, administrativas, operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, como es el caso que nos ocupa.

El pago referido en el párrafo que antecede debe acompañarse al escrito con el cual se da el aviso conducente, toda vez que el hecho imponible del tributo es el estudio que realice este Instituto con motivo de dicha solicitud.

**Tercero.- Concentración.** Como se señaló en el Considerando Primero de la presente Resolución, el Instituto es la autoridad en materia de competencia económica en los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones, por lo que en éstos ejercerá en forma exclusiva las facultades que el artículo 28 de la Constitución y las leyes establecen para la Comisión Federal de Competencia Económica y regulará de forma asimétrica a los participantes en estos mercados con el objeto de eliminar eficazmente las barreras a la competencia y la libre concurrencia, garantizando lo dispuesto en los artículos 6o. y 7o. de la Constitución.

En ese orden de ideas, el artículo 112 de la Ley establece como regla general la obligación que tienen todos los concesionarios de telecomunicaciones y radiodifusión de observar el régimen para cualquier supuesto de suscripción o enajenación de acciones o partes sociales, siempre que: (i) el acto o sucesión de actos represente el 10% (diez por ciento) o más del monto de su capital social, y; (ii) siempre y cuando no se actualice la obligación del concesionario de notificar al Instituto una concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia.

En el caso concreto de la Solicitud de Enajenación de Acciones materia de la presente Resolución, la operación consiste en enajenar la totalidad de las acciones representativas del capital social, de las que son titulares las C.C. Jaqueline, Rebeca Elizabeth y Lorena Margarita, todas de apellidos Pérez Toscano, a favor de los C.C. Edgar Pereda Gómez y María Eugenia Fernández Hidalgo, por lo que se actualiza el primer supuesto del artículo 112 antes señalado.

En relación al supuesto de notificar la concentración conforme a lo previsto en la Ley de Competencia, el artículo 86 de la Ley de Competencia establece los supuestos de las concentraciones[[2]](#footnote-2) que deben ser notificadas a efecto de que sean autorizadas previamente a que se realicen, señalando textualmente lo siguiente:

“Artículo 86. Las siguientes concentraciones deberán ser autorizadas por la Comisión antes de que se lleven a cabo:

1. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, independientemente del lugar de su celebración, importen en el territorio nacional, directa o indirectamente, un monto superior al equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal;
2. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen, impliquen la acumulación del treinta y cinco por ciento o más de los activos o acciones de un Agente Económico, cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional importen más del equivalente a dieciocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, o
3. Cuando el acto o sucesión de actos que les den origen impliquen una acumulación en el territorio nacional de activos o capital social superior al equivalente a ocho millones cuatrocientas mil veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal y en la concentración participen dos o más Agentes Económicos cuyas ventas anuales originadas en el territorio nacional o activos en el territorio nacional conjunta o separadamente, importen más de cuarenta y ocho millones de veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal.

Los actos realizados en contravención a este artículo no producirán efectos jurídicos, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa, civil o penal de los Agentes Económicos y de las personas que ordenaron o coadyuvaron en la ejecución, así como de los fedatarios públicos que hayan intervenido en los mismos.

Los actos relativos a una concentración no podrán registrarse en los libros corporativos, formalizarse en instrumento público ni inscribirse en el Registro Público de Comercio hasta que se obtenga la autorización favorable de la Comisión o haya transcurrido el plazo a que se refiere el artículo 90, fracción V, sin que el Pleno haya emitido resolución.

Los Agentes Económicos involucrados que no se encuentren en los supuestos establecidos en las fracciones I, II y III de este artículo podrán notificarla voluntariamente a la Comisión.”

[Énfasis añadido]

Al efecto, derivado de la información que acompaña a la Solicitud de Enajenación de Acciones, no se advierte que el trámite de referencia actualice alguno de los supuestos normativos a que se refieren las fracciones I, II y III del citado artículo 86 de la Ley de Competencia y, asimismo, este Instituto no tiene conocimiento de alguna notificación de concentración que haya sido presentado por **Radio BO** en términos de la Ley de Competencia.

En tal contexto, la UCE emitió opinión en materia de competencia económica respecto a la Solicitud de Enajenación de Acciones, donde se señala que los adquirientes pertenecen a la Familia Pereda y los enajenantes pertenecen a la Familia Pérez de Anda, quienes mantienen vínculos a través de puestos directivos y tenencia accionaria común en otras sociedades.

La Familia Pereda participa como accionista y/o directivo en 4 estaciones de radio en la banda de FM de la localidad, lo que representa un 26.6%, incluyendo a la solicitante.

Previo a la operación solicitada la Familia Pereda ya representaba el mayor número de acciones de la sociedad con un 50%, y como consecuencia de la operación su participación se vería incrementada al 100%.

Por lo anterior, derivado de la evaluación en materia de competencia económica de la operación motivo de la presente Resolución, la UCE indicó que no se prevén efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia como consecuencia de la operación, concluyendo lo siguiente:

“…

“Con base en la información disponible, se concluye que la enajenación por parte de Jaqueline, Rebeca Elizabeth y Lorena Margarita Pérez Toscano (Familia Pérez de Anda) de acciones de SMAV XEBO Sucesores Martínez Alfonso Vela XEBO, S.A. de C.V. (SMAV XEBO o Solicitante), concesionaria de la estación con distintivo de llamada XHBO-FM ubicada en San José de la Sonaja, Guanajuato, a favor de Edgar Pereda Gómez y María Eugenia Fernández Hidalgo (Familia Pereda) previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicios de radiodifusión comercial. Ello en virtud de que, previo a la Operación, integrantes de la Familia Pereda ya eran los accionistas con el mayor número de acciones de SMAV XEBO; y, como consecuencia de la Operación, la participación accionaria de esa familia en SMAV XEBO se incrementa de 50% (cincuenta por ciento) a 100% (cien por ciento); además, la Familia Pereda participa directamente como accionista y/o directivo en 4 de las 15 estaciones de radio en la banda FM que tienen cobertura de servicio en la localidad de San José de la Sonaja, Guanajuato, es decir, tendría una participación del 26.6% en esa localidad.”

…”

Así, una vez realizado el análisis de la información contenida en las estructuras accionarias que describen la participación en el capital social de los socios presentadas ante este Instituto por los concesionarios que prestan el servicio público de radiodifusión, se concluye que la enajenación de acciones de **Radio BO** que pretenden realizar las C.C. Jaqueline, Rebeca Elizabeth y Lorena, todas de apellidos Pérez Toscano, a favor de los C.C. Edgar Pereda Gómez y María Eugenia Fernández Hidalgo, previsiblemente no tendría efectos contrarios al proceso de competencia y libre concurrencia en la provisión de servicios de radio abierta comercial en San José de la Sonaja, Guanajuato, en virtud de que la operación no afecta la estructura de los mercados donde participa el concesionario a través de la estación XHBO-FM en la localidad de San José de la Sonaja, Guanajuato.

**Cuarto.- Análisis de la Solicitud de Enajenación de Acciones.** De la revisión al marco legal aplicable, es dable concluir que los requisitos de procedencia para llevar a cabo la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales del capital son:

1. Que el titular de la concesión que actualice el supuesto normativo previsto por el artículo 112 de la Ley, dé aviso al Instituto por escrito que pretende llevar a cabo una enajenación de acciones, acompañando la documentación que permita conocer a los interesados en suscribir las mismas, previo a su realización.
2. Que el concesionario exhiba el comprobante del pago de los derechos establecidos en la Ley Federal de Derechos, referido en el Considerando Segundo de esta Resolución.
3. Que la Secretaría emita su opinión técnica no vinculante respecto de las solicitudes de enajenación, de conformidad con lo establecido por el artículo 28, párrafo décimo séptimo de la Constitución y el artículo 112 párrafo segundo, fracción II, de la Ley, o en su defecto que haya transcurrido el plazo de treinta días naturales para emitir opinión.

En primera instancia, destaca que en el expediente administrativo consta el escrito presentado ante el Instituto el 12 de julio de 2016, mediante el cual **Radio BO**,señaló la intención de llevar a cabo la enajenación de la totalidad de las acciones representativas del capital social de las que son titulares las C.C. Jaqueline, Rebeca Elizabeth y Lorena, todas de apellidos Pérez Toscano, a favor de los C.C. Edgar Pereda Gómez y María Eugenia Fernández Hidalgo.

Conforme a lo anterior, de acuerdo con la información contenida en el expediente de dicha concesión integrado en el Instituto previo a la Solicitud de Enajenación de Acciones, se tiene registrada la siguiente distribución accionaria del capital social de **Radio BO:**

| **ACCIONISTAS** | **ACCIONES** | **IMPORTE EN MONEDA NACIONAL** | **%** |
| --- | --- | --- | --- |
| Edgar Pereda Gómez | 150 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 50 |
| Lorena Margarita Pérez Toscano | 50 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 16.67 |
| Rebeca Elizabeth Pérez Toscano | 50 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 16.67 |
| Jaqueline Pérez Toscano | 50 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 16.67 |
| **TOTAL** | **300** | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | **100** |

Ahora bien, de la Solicitud de Enajenación de Acciones se desprende que el cuadro accionario de **Radio BO**,propuesto quedaría de la siguiente forma:

| **ACCIONISTAS** | **ACCIONES** | **IMPORTE EN MONEDA NACIONAL** | **%** |
| --- | --- | --- | --- |
| Edgar Pereda Gómez | 299 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 99.67 |
| Maria Eugenia Fernández Hidalgo | 1 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 0.33 |
| **TOTAL** | **300** | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | **100** |

Asimismo, **Radio BO,** acompañó a su Solicitud de Enajenación de acciones, la información que permitió conocer la identidad y nacionalidad de las personas físicas interesadas en llevar a cabo la adquisición de las acciones, con lo cual se satisface el requisito del referido artículo 112 de la Ley, en relación con el artículo Quinto Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional.

Por lo que hace a la opinión técnica de la Secretaría, el 8 de septiembre de 2016 se recibió en el Instituto el oficio 1.-221 de fecha 8 de septiembre de 2016, a través del cual dicha dependencia emitió opinión favorable a la Solicitud de Enajenación de Acciones presentada por **Radio BO.**

Igualmente, **Radio BO**,presentó comprobante de pago de derechos por concepto del estudio de solicitud de cambios o modificaciones de características técnicas, administrativas operativas y legales, correspondiente a la suscripción o enajenación de acciones o partes sociales que requiera autorización en términos de la Ley, atendiendo de esta forma a lo dispuesto por el artículo 174-C fracción VII de la Ley Federal de Derechos vigente al momento de la presentación de la Solicitud de Enajenación de Acciones.

Por lo anteriormente señalado, con fundamento en los artículos 28 párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 6 fracción IV, 7, 15 fracciones IV y XVIII, 17 fracción I y 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; 5 y 86 de la Ley Federal de Competencia Económica; 35 fracción I, 36, 38, 39 y 57 fracción I de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 1, 6, 32 y 34 fracción IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, este órgano autónomo emite los siguientes:

## **RESOLUTIVOS**

**Primero.-** El Instituto Federal de Telecomunicaciones autoriza a la empresa **Radio BO, S.A. de C.V.**, concesionaria para el uso, aprovechamiento y explotación comercial de la frecuencia **105.5 MHz,** con distintivo de llamada **XHBO-FM**, en **San José de la Sonaja, Guanajuato** a llevar a cabo la enajenación de acciones motivo de la solicitud descrita en el Antecedente VII de la presente Resolución, a efecto de que su estructura accionaria quede integrada de la siguiente manera:

| **ACCIONISTAS** | **ACCIONES** | **IMPORTE EN MONEDA NACIONAL** | **%** |
| --- | --- | --- | --- |
| Edgar Pereda Gómez | 299 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 99.67 |
| Maria Eugenia Fernández Hidalgo | 1 | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | 0.33 |
| **TOTAL** | **300** | **“CONFIDENCIAL POR LEY”** | **100** |

**Segundo.-** Se instruye a la Unidad de Concesiones y Servicios a notificar personalmente al representante legal de **Radio BO, S.A. de C.V.**, la autorización para llevar a cabo la enajenación y suscripción de acciones a que se refiere la presente Resolución, de conformidad con el Resolutivo Primero anterior.

**Tercero.-** La presente autorización tendrá una vigencia de 90 (noventa) días naturales, contados a partir del día siguiente a aquel en que hubiere surtido efectos la notificación de la misma.

Dentro de este plazo de vigencia **Radio BO, S.A. de C.V.**, deberá presentar para su inscripción en el Registro Público de Concesiones, copia certificada del instrumento donde conste que se llevaron a cabo los movimientos a que se refiere el Resolutivo Primero anterior, en términos de los artículos 177 fracción XI, en relación con el 180 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Concluido dicho plazo, sin que se hubiere dado cumplimiento al presente Resolutivo, **Radio BO, S.A. de C.V.**, deberá solicitar una nueva autorización.

**Cuarto.-** La presente Resolución se emite en el ámbito de aplicación del artículo 112 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y no prejuzga sobre las atribuciones que correspondan al Instituto Federal de Telecomunicaciones en materia de competencia económica.

La presente Resolución fue aprobada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XXXIII Sesión Ordinaria celebrada el 28 de septiembre de 2016, por unanimidad de votos de los Comisionados presentes Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, Ernesto Estrada González, Adriana Sofía Labardini Inzunza, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel y Adolfo Cuevas Teja; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/280916/513.

1. Mediante escrito presentado el 14 de agosto de 2014 ante la oficialía de partes del Instituto Federal de Telecomunicaciones, la concesionaria solicitó el refrendo (prórroga de vigencia) de la concesión cuyo análisis y trámite se lleva a cabo en el procedimiento administrativo correspondiente. [↑](#footnote-ref-1)
2. El artículo 61 de la Ley de Competencia define una concentración como la fusión, adquisición del control o cualquier acto por virtud del cual se unan sociedades, asociaciones, acciones, partes sociales, fideicomisos o activos en general que se realice entre competidores, proveedores, clientes o cualesquiera otros agentes económicos. [↑](#footnote-ref-2)